



KANTSLERI KÄSKKIRI

24.07.2019 nr 12

**Hasartmängumaksu laekumistest antava toetuse
taotluse hindamise juhend**

Sotsiaalministeeriumi põhimääruse § 9 punkti 18 ning tervise- ja tööministri ning sotsiaalkaitseministri 8. märtsi 2019. a käskkirja nr 21 „Hasartmängumaksu laekumistest toetuste andmise tingimused ja kord“ punkti 2.9.5 alusel:

1. Strateegilise partnerluse projekti taotlust hindab kantsleri 11.03.2019 käskkirjaga nr 5 „Hasartmängumaksu laekumistest toetuse andmise hindamiskomisjoni moodustamine“ moodustatud hindamiskomisjon.
2. Taotlust, milles on taotletud toetust mitmes teemas, hinnatakse tervikuna kuid igast teemast lähtuvalt.
3. Komisjoni liikmed hindavad nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi järgmiste hindamiskriteeriumite ja skaalade järgi:
 - 3.1. Taotluses kavandatud tegevuste vastavus sihtrühma vajadustele – maksimaalselt 6 punkti.
 - 0 punkti – sihtrühma ei ole kirjeldatud või tegevused ei vasta sihtrühma vajadustele;
 - 3 punkti – sihtrühma on osaliselt kirjeldatud ja tegevused vastavad osaliselt sihtrühma vajadustele;
 - 6 punkti – sihtrühma on selgelt kirjeldatud ja tegevused vastavad sihtrühma vajadustele.
 - 3.2. Taotluses kavandatud tegevustega saavutatav mõju – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas tegevuste eesmärk ja oodatav mõju on selgelt sõnastatud ning kas positiivne mõju on realistlik.

 - 0 punkti – taotluse hindamisel tuvastatakse vähemalt üks järgmistest asjaoludest:
 - tegevuste eesmärk ei ole selgelt sõnastatud või on arusaamatu;
 - oodatav mõju ei ole selgelt sõnastatud või on arusaamatu või on positiivne mõju ebarealistlik;
 - teadusartiklite ja -uuringute põhjal võib eeldada, et kavandatud tegevustega võib sihtrühmale või üldsusele kaasneda ebasoovitav mõju;
 - 3 punkti – taotluses ei esine ükski asjaolu, mille korral hinnataks taotlust 0 punktiga, kuid 5 punkti saamiseks määratud kriteeriumitest on rohkem kui ühes puudujääke;

- 5 punkti – taotluses kavandatud tegevuste eesmärk on selgelt sõnastatud ning taotlus vastab kõikidele järgmistele kriteeriumitele või esineb puudusi ühes kriteeriumis:
 - oodatav mõju on selgelt sõnastatud ja positiivne mõju on realistlik;
 - teadusartiklite ja -uuringute põhjal võib eeldada, et kavandatud tegevustega kaasneb sihtrühmale või üldsusele positiivne mõju;
 - tegevustel on sihtrühmale või üldsusele nii lühiajaline kui pikaajaline positiivne mõju.

3.3. Taotluse tegevuste elluvijja teadmised, oskused ja kogemused, mis võimaldavad saavutada soovitud tulemusi – maksimaalselt 4 punkti.

Hinnatakse taotluses kavandatud tegevuste elluvijja, s.o toetuse taotleja ning partneri olemasolul tema partneri (st elluvijja meeskonna) suutlikkust ja pädevust.

- 0 punkti – tegevuse elluvijjal ja tema meeskonnal puuduvad teadmised, oskused ja kogemused projekti elluviimiseks või ei ole seda võimalik tuvastada;
- 2 punkti – tegevuse elluvijjal ja tema meeskonnal on suurem osa vajalikke teadmisi, oskusi ja kogemusi projekti elluviimiseks olemas, kuid nende osaline puudumine võib takistada soovitud tulemuste saavutamist või projekti elluviimisse panustab valdavalt üks organisatsioon või kitsas ekspertide ring;
- 4 punkti – tegevuse elluvijjal ja tema meeskonnal on vajalikud teadmised, oskused ja kogemused projekti soovitud tulemuse saavutamiseks, projekti elluviimises osalevad eri organisatsioonide esindajad või võrgustik.

3.4. Taotluses kavandatud tegevuste sisu, tulemuste mõõtmise ja ajakava läbimõeldus ning nende omavaheline loogiline seos – maksimaalselt 5 punkti.

- 0 punkti – kavandatud tegevustega ei ole realistlik seatud eesmäärke saavutada, mõõdetavaid tulemusi ei ole märgitud;
- 3 punkti – kavandatud tegevustega on võimalik seatud eesmäärke saavutada, kuid esineb puudujääke tegevuste omavahelistes seostes või planeeritud ajakava teostatavuses, mõõdetavad tulemused on ära toodud, kuid nende objektiivne hindamine võib olla raske;
- 5 punkti – kavandatud tegevustega on võimalik seatud eesmäärke saavutada, ei esine puudujääke tegevuste omavahelistes seostes, planeeritud ajakava on teostatav, riskide korral on need selgelt välja toodud ja nende maandamise meetmed on lisatud. Mõõdetavad tulemused on ära toodud ja nende objektiivne hindamine on võimalik.

3.5. Eelarve põhjendatus ja realistlikkus – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse, kas eelarve on kõikide taotluses kavandatud tegevuste puhul põhjalikult lahti kirjutatud ning kas planeeritud kulud on projekti eesmärkide saavutamiseks vajalikud ja mõistlikud.

- 0 punkti – eelarve ei ole kavandatud tegevuste lõikes lahti kirjutatud või kulud ei ole põhjendatud ega realistlikud;
- 3 punkti – eelarve on kavandatud tegevuste lõikes osaliselt lahti kirjutatud, kulude selgitused on osaliselt ebapiisavad või esineb puudusi kulude põhjendatuses või realistlikkuses;
- 4 punkti – eelarve on kavandatud tegevuste lõikes kululiigiti detailselt esitatud ning kulude sisu ja vajadus on selgelt lahti kirjutatud. Kulud on tulemuste

saavutamiseks säästlikud, otstarbekad ja mõistlikult planeeritud. Eelarve osad on omavahel tasakaalus ja liigitus põhjendatud;

- 5 punkti – Täidetud on kõik kriteeriumid, millele vastab taotlus, mis saab 4 punkt, ning lisaks kasutatakse omafinantseeringut rohkem kui 20%.

3.6. Valdkonna arengukavade ja programmide tegevuste eesmärkidesse panustamine – maksimaalselt 5 punkti.

Hinnatakse taotluses kavandatud tegevuste seostatust Sotsiaalministeeriumi tegevust puudutavate riiklike, valdkondlike või piirkondlike arengukavadega ning nendes seatud mõõdikute ja rahvusvaheliste kohustuste täitmisega.

- 0 punkti – tegevused ei ole seostatud riiklike, valdkondlike või piirkondlike arengukavadega ega nende alusel kehtestatud programmidega või on seos nõrk;
- 3 punkti – tegevused on osaliselt seostatud riiklike, valdkondlike või piirkondlike arengukavadega ja nende alusel kehtestatud programmidega, panustamine eesmärkide saavutamisse on vähene;
- 5 punkti – tegevused on ammendavalt seostatud riiklike, valdkondlike või piirkondlike arengukavadega ja nende alusel kehtestatud programmidega, seosed on mõtestatud ning tegevused panustavad täielikult eesmärkide saavutamisse.

(allkirjastatud digitaalselt)
Marika Piske